

Evaluación Presentación Fase II - Grupo N°7

Nombres	Ayleen Humire Brandon Quispe German Castro Claudio Pinazo Daniela Poma	FECHA	NOTA Evaluación
		28/12/25	6.1

PUNTAJE Informe Corregido	NOTA Informe Corregido	PUNTAJE Presentación	NOTA Presentación
95/100	6.6	79/100	5.4

Descripción

- Esta evaluación consta de dos componentes:
 - Corrección del informe de la fase II (60% de la nota final).
 - Presentación del informe fase II corregido (40% de la nota final).

Cada componente presenta su propia rúbrica de evaluación. En el caso de la corrección del informe, se utilizará la misma rúbrica aplicada en la evaluación anterior.

Cálculo de notas

- Nota de cada componente:

Se suman los puntajes obtenidos en cada criterio y el resultado se convierte en nota utilizando la tabla "Conversión de puntaje a nota".

- Nota final:

Nota de la evaluación = (Nota presentación * 0.4) + (Nota del informe corregido * 0.6)

Entregables

Los siguientes documentos deben entregarse antes de la sesión en la que se realizará la presentación. Todos los archivos deben subirse a Redmine, en la sección "Documentos" correspondiente al grupo de Proyecto I:

- Informe fase II corregido, en formato PDF.
- Presentación, en formato PPT, PPTX o PDF.

Ponderaciones

Criterios: presentación	Puntos máximos
Formato	15
Redacción y ortografía	15
Expresión verbal y no verbal	45
Manejo de la exposición	25
Total	100

Criterios: informe fase II	Contenido	Puntos máximos
Desarrollo	Requerimientos funcionales	10
	Requerimientos no funcionales	10
	Arquitectura	7
	Implementación cliente	6
	Implementación servidor	6
	Implementación GUI	6
	Wireframe GUI	5
	Estado actual	4
	Problemas y soluciones	3
	Fundamentos de los movimientos	3
Formato, redacción y ortografía, referencias	Formato	8
	Redacción y ortografía	7
	Referencias	5
Conclusión	Conclusión	20
Total		100

Rúbrica de Evaluación: Presentación

Criterio	Nivel de desempeño	Descripción	Puntaje
Formato	Logrado (L)	<p>La presentación cumple completamente con las pautas establecidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Incluye una portada con todos los elementos requeridos: <ul style="list-style-type: none"> Título del proyecto, nombres de los integrantes, nombre de la asignatura, profesor a cargo y los logos de la universidad y de la carrera. La diapositiva siguiente presenta claramente una agenda o índice con los contenidos que se abordarán, de forma breve y concisa. El diseño general es sobrio y profesional, utilizando fondo claro con texto oscuro (o viceversa) para asegurar un contraste adecuado que facilite la lectura. Todas las diapositivas mantienen un estilo uniforme en tipografías, colores y distribución. Los títulos resumen adecuadamente el contenido de cada diapositiva, y el uso de texto es limitado y pertinente, evitando la saturación visual. El contenido principal corresponde al informe corregido. Y la presentación finaliza con una conclusión que destaca reflexivamente los aspectos más importantes que fueron corregidos en el proceso. 	15
	Medianamente logrado (ML)	<p>La presentación cumple parcialmente con las pautas de formato:</p> <ul style="list-style-type: none"> La portada contiene la mayoría de los elementos solicitados, aunque puede faltar alguno. La diapositiva de agenda está presente, pero podría no reflejar con claridad todos los contenidos. El diseño es en general sobrio, aunque algunas diapositivas muestran variaciones en contraste, tipografías o distribución. Algunos títulos no describen completamente el contenido de las diapositivas o se utiliza más texto del recomendado. La conclusión está presente, pero no profundiza suficientemente en los puntos corregidos. Aun así, la presentación es comprensible. 	7.5
	No logrado (NL)	No cumple las normas de formato establecidas.	0
Redacción y ortografía	Logrado (L)	Redacción clara, profesional y en tercera persona. Sin errores ortográficos.	15
	Medianamente logrado (ML)	Redacción adecuada, pero con repeticiones o algunos errores ortográficos leves.	7.5
	No logrado (NL)	Redacción confusa o con numerosos errores ortográficos.	0

Rúbrica de Evaluación: Presentación (continuación)

Criterio	Nivel de desempeño	Descripción	Puntaje
Expresión verbal y no verbal	Logrado (L)	<ul style="list-style-type: none"> Se expresan con claridad, seguridad y fluidez. Se utiliza un lenguaje formal y adecuado al contexto académico. Se mantiene contacto visual, postura profesional y gestos naturales que apoyan la exposición. El tono de voz es audible y constante, y administra bien el ritmo de la presentación. 	45
	Medianamente logrado (ML)	<ul style="list-style-type: none"> Se comunican de forma comprensible, aunque con algunos problemas de fluidez, muletillas o cambios de tono. El lenguaje es adecuado, aunque podría ser más formal. Se presenta contacto visual irregular. Y algunos gestos o posturas no favorecen completamente la exposición. 	22.5
	No logrado (NL)	<ul style="list-style-type: none"> La expresión verbal es poco clara o difícil de seguir, con abuso de muletillas, tono inapropiado o falta de coherencia. El lenguaje no es adecuado al contexto académico. No hay contacto visual o la postura y gestos distraen, afectando la comunicación efectiva. 	0
Manejo de la exposición	Logrado (L)	<ul style="list-style-type: none"> La presentación se ajusta al tiempo máximo (10 minutos) Todos los integrantes exponen de manera equilibrada. El ritmo es adecuado y permite cubrir el contenido previsto. 	25
	Medianamente logrado (ML)	<ul style="list-style-type: none"> La presentación se pasa ligeramente del tiempo o termina demasiado pronto. Todos los integrantes participan, pero uno o más lo hacen muy brevemente. El ritmo es aceptable, pero mejorable. 	12.5
	No logrado (NL)	<ul style="list-style-type: none"> La presentación excede claramente el límite o es demasiado corta. No todos los integrantes exponen. El ritmo es inadecuado y afecta el desarrollo de la exposición. 	0

Evaluación: Presentación

Criterio	Nivel de desempeño	Observaciones	Puntaje obtenido	Puntaje máximo
Formato	L	Brandon "Quipe" La conclusión de la presentación no sigue el criterio especificado.	12	15
Redacción y ortografía	L	Se cumple con el criterio especificado.	15	15
Expresión verbal y no verbal	L	Se observaron problemas de fluidez con un integrante, esto se puede mejorar practicando su parte de la presentación.	34	45
Manejo de la exposición	L	Se notó una falta de dominio al momento de exponer la conclusión. Se partió la exposición usando diapositivas incorrectas.	18	25
Total			79	100

Evaluación: Corrección informe

Criterio	Nivel de desempeño	Observaciones	Puntaje obtenido	Puntaje máximo
Requerimientos funcionales	L	Se indica usuario y cliente usando sus roles en la empresa o industria. RF completos, claros y coherentes.	10	10
Requerimientos no funcionales	L	Se relacionan los RNF a atributos de calidad de software, estos RNF definidos son relevantes y presentan métricas	10	10
Arquitectura	L	Se debería revisar lo referente a sockets. Se describen los componentes cliente y servidor. Se presenta un diagrama completo y claro de los componentes y su interacción.	6	7
Implementación cliente	L	Se observa un link al repositorio del proyecto. Los componentes de la interfaz gráfica se explican de forma clara y detallada. Las capturas del código son suficientes.	6	6
Implementación servidor	L	El archivo <u>Conexion.py</u> puede considerarse lógica de conexión que se ejecuta en el cliente. El archivo ControlMotores.py se puede considerar lógica del servidor que se genera en el cliente y que se termina ejecutando en el servidor físico.	5	6
Implementación GUI	L	Se incluye una captura de la GUI y se explica claramente cada componente.	6	6
Wireframe GUI	L	Cumple con el criterio especificado.	5	5
Estado actual	L	Se debería revisar lo referente a sockets. Se añadieron las referencias a los RFs y RNFs.	4	4
Problemas y soluciones	L	Cumple con el criterio especificado.	3	3
Fundamentos de los movimientos	L	Muy bien, se añadió la fórmula, los valores iniciales, un desarrollo y una interpretación del resultado obtenido.	3	3
Formato	L	En la sección 5.1.2 no se justificó el texto.	7	8

Redacción y ortografía	L	Cumple con el criterio especificado.	7	7
Referencias	L	No se usan las referencias, y algunas de estas no están en el formato solicitado.	3	5
Conclusión	L	Cumple con el criterio especificado.	20	20
Total			95	100

Conversión de puntaje a nota

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	1.5	20.0	2.0	30.0	2.5	40.0	3.0	50.0	3.5
1.0	1.1	11.0	1.6	21.0	2.1	31.0	2.6	41.0	3.1	51.0	3.6
2.0	1.1	12.0	1.6	22.0	2.1	32.0	2.6	42.0	3.1	52.0	3.6
3.0	1.2	13.0	1.7	23.0	2.2	33.0	2.7	43.0	3.2	53.0	3.7
4.0	1.2	14.0	1.7	24.0	2.2	34.0	2.7	44.0	3.2	54.0	3.7
5.0	1.3	15.0	1.8	25.0	2.3	35.0	2.8	45.0	3.3	55.0	3.8
6.0	1.3	16.0	1.8	26.0	2.3	36.0	2.8	46.0	3.3	56.0	3.8
7.0	1.4	17.0	1.9	27.0	2.4	37.0	2.9	47.0	3.4	57.0	3.9
8.0	1.4	18.0	1.9	28.0	2.4	38.0	2.9	48.0	3.4	58.0	3.9
9.0	1.5	19.0	2.0	29.0	2.5	39.0	3.0	49.0	3.5	59.0	4.0

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
60.0	4.0	70.0	4.8	80.0	5.5	90.0	6.3	100.0	7.0
61.0	4.1	71.0	4.8	81.0	5.6	91.0	6.3		
62.0	4.2	72.0	4.9	82.0	5.7	92.0	6.4		
63.0	4.2	73.0	5.0	83.0	5.7	93.0	6.5		
64.0	4.3	74.0	5.1	84.0	5.8	94.0	6.6		
65.0	4.4	75.0	5.1	85.0	5.9	95.0	6.6		
66.0	4.5	76.0	5.2	86.0	6.0	96.0	6.7		
67.0	4.5	77.0	5.3	87.0	6.0	97.0	6.8		
68.0	4.6	78.0	5.4	88.0	6.1	98.0	6.9		
69.0	4.7	79.0	5.4	89.0	6.2	99.0	6.9		