|  |  |
| --- | --- |
| Actividad: Avance 2 -  Curso: II-semestre 2022| Profesor: Diego Aracena Pizarro | Reservado Profesor |
| Alumnos a Evaluar | |

**AVANCE 2 PROYECTO IV**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valoración** | **7 a 6.0** | **5.9 5.0** | **4.9 a 2.0** |  |
| Mejora del modelo de contexto del Proyecto que describa el límite entre el sistema de software (mejoras Avance1)  **10%** | Realiza Mejoras al avance) da una buena descripción y contexto del ambiente del proyecto y diagramas de modelamiento del sistema | Realiza las mejoras a nivel promedio de conocimiento y poco nivel de detalles. | Muestra a un nivel de conocimiento básico, sin detalles significativos o escasos. | 5 |
| Seleccione las herramientas y framework definitivos a utilizar y defina alcance  **10%** | Selecciona apropiadamente las herramientas y framework a utilizar y justifica | Selecciona las herramientas a utilizar  Sin mayor explicación  Aun presenta dudas | Aun no lo realiza | 6,5 |
| Implemente aspectos iniciales front end (pantallazos de prototipo)  **20%** | Plantea un prototipo apropiado al problema, mostrando la selección de la alternativa más viable | Plantea pantallazos sin mostrar otras aristas, pero viable | Plantea pantallazos y dudas técnicas sin mayor justificación | 7 |
| Desarrolle la Arquitectura del Sistema a desarrollar  **15%** | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con aspectos destacables y de buen nivel | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con faltantes | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con faltantes importantes | 5 |
| Desarrolle un BPM que dé cuenta de su propuesta  **15 %** | Planifica correctamente las tareas involucradas y se demuestran en el BPM | Existen detalles en la planificación | Lo aborda sin profundizar | 6.5 |
| Modele los datos y herramienta para el manejo de ellos  **10%** | Modela apropiadamente los datos y herramienta para su manejo en la aplicación | Modela medianamente los datos y herramienta para su manejo en la aplicación | No realiza o es muy tangencial su análisis | 6.5 |
| Presentación/  Informe  **10%** | En tiempo razonable y forma, además es limpia con interesante formato. | En tiempo razonable y forma, aunque la entrega no fue en formato apropiado. | En tiempo razonable y forma, además la entrega no se dio de la forma apropiada | 5 |
| **Conclusiones.**  **10%** | La conclusión incluye los descubrimientos que se hicieron y aspectos futuros a desarrollar. | La conclusión incluye solo los descubrimientos que hicieron. | No hay conclusión plausible | 5 |
| **Observaciones:**  **Muy buen avance, solo que se insiste en no definir bien los sugerido en el avance 1. Hay problemas de escritura (tercera persona), no se enumeran bien las figuras ni tablas, se hace referencias a figura x, no existiendo.**  **Se mejora en contexto, casos de usos, front end, diagramas y BPM ..**  **No hay conclusiones del proyecto, solo del avance .. con los resultados es de esperar que salgan buenas conclusiones** | | | |  |