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| Actividad: Avance 2 - Curso: II-semestre 2022| Profesor: Diego Aracena Pizarro | Reservado Profesor |
| Alumnos a Evaluar Gabriel y Javier |

**AVANCE 2 PROYECTO IV**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valoración**  | **7 a 6.0** | **5.9 5.0** | **4.9 a 2.0** |  |
| Mejora del modelo de contexto del Proyecto que describa el límite entre el sistema de software (mejoras Avance1)**10%** | Realiza Mejoras al avance) da una buena descripción y contexto del ambiente del proyecto y diagramas de modelamiento del sistema | Realiza las mejoras a nivel promedio de conocimiento y poco nivel de detalles. | Muestra a un nivel de conocimiento básico, sin detalles significativos o escasos. | 5 |
| Seleccione las herramientas y framework definitivos a utilizar y defina alcance**10%** | Selecciona apropiadamente las herramientas y framework a utilizar y justifica | Selecciona las herramientas a utilizarSin mayor explicaciónAun presenta dudas | Aun no lo realiza | 6 |
| Implemente aspectos iniciales front end (pantallazos de prototipo)**20%** | Plantea un prototipo apropiado al problema, mostrando la selección de la alternativa más viable | Plantea pantallazos sin mostrar otras aristas, pero viable  | Plantea pantallazos y dudas técnicas sin mayor justificación  | 3 no se ve implementaciónEra 1  |
| Desarrolle la Arquitectura del Sistema a desarrollar **15%** | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con aspectos destacables y de buen nivel  | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con faltantes  | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con faltantes importantes | 7 |
| Desarrolle un BPM que dé cuenta de su propuesta**15 %** | Planifica correctamente las tareas involucradas y se demuestran en el BPM | Existen detalles en la planificación | Lo aborda sin profundizar | 7 |
| Modele los datos y herramienta para el manejo de ellos **10%** | Modela apropiadamente los datos y herramienta para su manejo en la aplicación | Modela medianamente los datos y herramienta para su manejo en la aplicación | No realiza o es muy tangencial su análisis  | 6 |
| Presentación/Informe**10%** | En tiempo razonable y forma, además es limpia con interesante formato. | En tiempo razonable y forma, aunque la entrega no fue en formato apropiado. | En tiempo razonable y forma, además la entrega no se dio de la forma apropiada | 6 |
| **Conclusiones.****10%** | La conclusión incluye los descubrimientos que se hicieron y aspectos futuros a desarrollar. | La conclusión incluye solo los descubrimientos que hicieron. | No hay conclusión plausible | 6 |
| **Observaciones:** **No tomaron en cuenta las sugerencias del informe anterior. “Obs: Buen informe, salvo errores de escrita que son leves.****Falta preocuparse de las tareas y actividades que deben reflejarse en la carta gantt****Existe un buen análisis y claridad en los requerimientos** **Para el caso de ustedes, se deben preocupar en el modelo a colocar en “or-tools de google”, tienen que definir si va ser basado en reglas u otro mecanismo de IA****Gasten un tiempo en buscar literatura en las revistas especializadas de ciencias de la computación e informática, para darle peso a su trabajo .. se ve interesante.”****Sigue faltando la descripción de la OR-Tools, no la mencionan en el texto, ni muestran referencias****No hay indicios de implementación o GUI iniciales que den muestra que comenzaron.. o se les olvidó..****Se espera que mejoren la redacción, bien por el lado de desarrollo del proyecto (análisis y diseño)**  |  |