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| Actividad: Avance 2 - Curso: II-semestre 2022| Profesor: Diego Aracena Pizarro | Reservado Profesor |
| Alumnos a Evaluar Jose y Cristian |

**AVANCE 2 PROYECTO IV**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valoración**  | **7 a 6.0** | **5.9 5.0** | **4.9 a 2.0** |  |
| Mejora del modelo de contexto del Proyecto que describa el límite entre el sistema de software (mejoras Avance1)**10%** | Realiza Mejoras al avance) da una buena descripción y contexto del ambiente del proyecto y diagramas de modelamiento del sistema | Realiza las mejoras a nivel promedio de conocimiento y poco nivel de detalles. | Muestra a un nivel de conocimiento básico, sin detalles significativos o escasos. | 6,5 |
| Seleccione las herramientas y framework definitivos a utilizar y defina alcance**10%** | Selecciona apropiadamente las herramientas y framework a utilizar y justifica | Selecciona las herramientas a utilizarSin mayor explicaciónAun presenta dudas | Aun no lo realiza | 6,5 |
| Implemente aspectos iniciales front end (pantallazos de prototipo)**20%** | Plantea un prototipo apropiado al problema, mostrando la selección de la alternativa más viable | Plantea pantallazos sin mostrar otras aristas, pero viable  | Plantea pantallazos y dudas técnicas sin mayor justificación  | 7 |
| Desarrolle la Arquitectura del Sistema a desarrollar **15%** | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con aspectos destacables y de buen nivel  | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con faltantes  | Plantea y explica una arquitectura del sistema y despliegue, con faltantes importantes | 6 |
| Desarrolle un BPM que dé cuenta de su propuesta**15 %** | Planifica correctamente las tareas involucradas y se demuestran en el BPM | Existen detalles en la planificación | Lo aborda sin profundizar | 7 |
| Modele los datos y herramienta para el manejo de ellos **10%** | Modela apropiadamente los datos y herramienta para su manejo en la aplicación | Modela medianamente los datos y herramienta para su manejo en la aplicación | No realiza o es muy tangencial su análisis  | 6 |
| Presentación/Informe**10%** | En tiempo razonable y forma, además es limpia con interesante formato. | En tiempo razonable y forma, aunque la entrega no fue en formato apropiado. | En tiempo razonable y forma, además la entrega no se dio de la forma apropiada | 6.5 |
| **Conclusiones.****10%** | La conclusión incluye los descubrimientos que se hicieron y aspectos futuros a desarrollar. | La conclusión incluye solo los descubrimientos que hicieron. | No hay conclusión plausible | 6 |
| **Observaciones:** **Excelente informe, solo pequeñas faltas de escrita.. mucho mejor que el anterior****La arquitectura sugiero mejorar porque no se ve la interacción que tiene este proyecto como parte del sistema que Kuvemar posee.****El objetivo general aún debe ser del proyecto no del informe****Las conclusiones siguen en mejora..****Fueron muy buenos los cambios presentados..** |  |