



## RÚBRICA INFORME AVANCE DEL PROYECTO

### IDENTIFICACIÓN

Curso: PROYECTO I	Fecha: 03/10/2022
Profesor: HUMBERTO URRUTIA (A) / LEONEL ALARCÓN BRAVO (B)	
Alumno(s): GRUPO 5	
<b>Condición previa para la corrección del trabajo:</b>	<b>No Cumple</b> <b>Cumple</b>
Trabajo personal. Los recursos de autoría ajena son utilizados como referencias y no como parte de una copia	

### RÚBRICAS DE DESEMPEÑO

PRESENTACIÓN DEL TRABAJO	NO LOGRADO	MEDIANAMENTE LOGRADO	LOGRADO	PONDERACIÓN
Estructura		6.0 No siguen formato de informe entregado, índice con problemas, mal organizado contenido, no pueden escribir en primera persona.		5%
Otros: Título, versiones, referencias, anexos.	3.0 Si ponen figuras debe haber un índice de figuras, además, deben ser figuras que sean aporte, no tipo presentación, no usan material para referencias IEEE.			5%

USO DEL LENGUAJE	NO LOGRADO	MEDIANAMENTE LOGRADO	LOGRADO	PONDERACIÓN
Redacción y ortografía.		6.0 Errores básicos de ortografías, el mismo Word la señala.		5%
Precisión y Claridad		5.5 Hablan de manera muy poco técnica y explican con muy poca claridad los temas.		5%

ASPECTOS GENERALES	NO LOGRADO	MEDIANAMENTE LOGRADO	LOGRADO	PONDERACIÓN
Correcciones Informe de Planificación		5.0 Introducción deben enfocarla más en su proyecto, Objetivos no siguen para nada formato explicado en varias ocasiones, mal los entregables deben ser por las entregas, la Gantt debe realizarse en redmine ni explica nada, los riesgos no siguen para nada la estructura que se entregó en clases, "USB wireless"? MAL, mala justificación de costos,		10%
Avance de acuerdo a Gantt/Semestre		3.0 Casi nada de explicación y muy mal avance según las fechas estipuladas.		10%
Problemas y Soluciones		5.0		5%



		Pocos problemas, han tenido muchos más y no explican bien qué hicieron, si es que lo hicieron.		
Conclusiones		4.0 Hablan de problemas personales en vez de concluir sobre los temas importantes del robot.		5%
<b>ANÁLISIS-DISEÑO</b>	<b>NO LOGRADO</b>	<b>MEDIANAMENTE LOGRADO</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>PONDERACIÓN</b>
Especificación de Requerimientos	1.0 No siguen indicaciones, deben ser requerimientos funcionales y no funcionales.			5%
Descripción de la Arquitectura	3.0 Ese diagrama no es de arquitectura ni explica nada.			5%
Diseño de la interfaz usuario	3.0 Presentan interfaz pero no hace nada, dicen que en casa funcionaba y en la presentación no, finalmente no se presenta y no hay pruebas de que sea la interfaz del robot.			10%
<b>IMPLEMENTACIÓN</b>	<b>NO LOGRADO</b>	<b>MEDIANAMENTE LOGRADO</b>	<b>LOGRADO</b>	<b>PONDERACIÓN</b>
Descripción de los programas implementados		4.0 Código que claramente no es de ustedes y no entienden cómo funciona ya que no pueden ejecutarlo.		20%
Fundamentos de proyectiles u otros.	1.0 No se presenta			5%
Diagramas	1.0 Ponen mismo diagrama que en arquitectura, en ambos mal y sin explicación.			5%

**CALIFICACIÓN**

3.6