**RÚBRICA INFORME AVANCE DEL PROYECTO**

**IDENTIFICACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| Curso: PROYECTO I  | Fecha: 03/10/2022 |
| Profesor: HUMBERTO URRUTIA (A) / LEONEL ALARCÓN BRAVO (B) |
| Alumno(s): GRUPO 4 |
| **Condición previa para la corrección del trabajo:** | **No Cumple** | **Cumple** |
| Trabajo personal. Los recursos de autoría ajena son utilizados como referencias y no como parte de una copia |  |  |

**RÚBRICAS DE DESEMPEÑO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRESENTACIÓN DEL TRABAJO** | **NO LOGRADO** | **MEDIANAMENTE LOGRADO** | **LOGRADO** | **PONDERACIÓN** |
| Estructura |  | 6.0Ni si quiera modifican tabla de contenido, ni es un índice, No siguen formato general, en ocasiones demasiada sangría,  |  | 5% |
| Otros: Título, versiones, referencias, anexos. | 3.0Ponen referencias IEEE cuando no es así, realmente mal, se les entrega material para que lo hagan bien y no lo usan. |  |  | 5% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **USO DEL LENGUAJE** | **NO LOGRADO** | **MEDIANAMENTE LOGRADO** | **LOGRADO** | **PONDERACIÓN** |
| Redacción y ortografía. |  | 6.0No se debe hablar en primera persona, problemas básicos de redacción. |  | 5% |
| Precisión y Claridad |  | 6.0Explican todo demasiado simple, no hay ni precisión ni claridad. |  | 5% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS GENERALES** | **NO LOGRADO** | **MEDIANAMENTE LOGRADO** | **LOGRADO** | **PONDERACIÓN** |
| Correcciones Informe de Planificación |  | 5.5Introducción es nada, mejoran los objetivos, mejora restricciones, los entregables deben ser por las 3 entregas, Gantt demasiado general, bien los riesgos. |  | 10% |
| Avance de acuerdo a Gantt/Semestre |  | 4,0Muy mal avance en relación a las fechas estipuladas, además de mala explicación. |  | 10% |
| Problemasy Soluciones  |  | 5,0Muy pocos problemas y no explican más allá de las soluciones, seguro tuvieron más, yo identifiqué muchos. |  | 5% |
| Conclusiones | 3.0Conclusión demasiado pobre, no tocan nada de los temas principales, no es formato de conclusión, mal. |  |  | 5% |
| **ANÁLISIS-DISEÑO** | **NO LOGRADO** | **MEDIANAMENTE LOGRADO** | **LOGRADO** | **PONDERACIÓN** |
| Especificación de Requerimientos | 2.0Prácticamente nada. |  |  | 5% |
| Descripción de la Arquitectura |  | 4,0Cero explicación y no es lo que se explicó que debían hacer. |  | 5% |
| Diseño de la interfaz usuario |  | 4,0Muy sencilla y sin capacidad real de movimiento. |  | 10% |
| **IMPLEMENTACIÓN** | **NO LOGRADO** | **MEDIANAMENTE LOGRADO** | **LOGRADO** | **PONDERACIÓN** |
| Descripción de los programas implementados | 1.0No se presenta. |  |  | 20% |
| Fundamentos de proyectiles u otros. | 3.0No explican ni relacionan nada con el concepto físico, deben explicar cómo ustedes pueden interferir en ello mediante la programación. |  |  | 5% |
| Diagramas |  | 5,0Cero explicaciones de qué tipo de diagramas son. |  | 5% |

|  |
| --- |
| **CALIFICACIÓN** |
| 3.7 |